

Modello di osservazioni a disegni di legge e proposte di legge

Ente che invia la memoria: Movimento Valledora

Disegno di legge o Proposta di legge n. 83/2020

- Osservazioni di carattere generale:

1.

La proposta di legge assembla materie eterogenee (attività estrattive, caccia, sanità, ecc.), argomenti che meriterebbero una trattazione e una valutazione singola. Si richiede che vengano proposte leggi disgiunte per ogni argomento.

2.

Desta perplessità la forma scelta per l'introduzione delle norme in esame, la PDL dovrebbe trattare argomenti inerenti alla legge di stabilità regionale di tipo prettamente finanziario. Da quanto riportato nella relazione finanziaria, molti di questi provvedimenti non rientrano in questo ambito, si cita la notazione per le attività estrattive *'Non comportano oneri finanziari dal momento che costituiscono interventi di mera disciplina in merito alle procedure autorizzative per le attività estrattive che non determinano alcun tipo di riflesso sui flussi finanziari.'*

Visto il tenore delle modifiche introdotte ed alla luce delle considerazioni di cui sopra, non si evince alcun onere finanziario presunto, diretto o indiretto, derivante dal progetto di legge nella parte i riferimento.'

Logica vorrebbe che le norme che presentano queste caratteristiche venissero stralciate e eventualmente riproposte con una PDL specifica e non inserire delle norme incongrue in un provvedimento 'obbligatorio'.

3.

Si richiede che tutte le osservazioni e le richieste emerse durante le consultazioni del pubblico siano sottoposte a votazione nelle Commissioni e/o in Aula.

4.

Per quanto riguarda le attività estrattive in generale, si rimanda a quanto già comunicato nelle [osservazioni](#) eseguite durante le procedure di approvazione della [legge](#) 23/2016 di cui chiediamo una revisione al fine della tutela del territorio. Si ricorda che l'area della [Valledora](#) è largamente interessata dall'attività estrattiva e ne porta tutte le conseguenze, in primis le discariche.

- Osservazioni al titolo:

Il titolo non rappresenta in modo compiuto il contenuto della proposta di legge, in quanto alla dizione '**Disposizioni collegate alla legge di stabilità regionale 2020**', si deve almeno aggiungere '**... riguardanti Sanità e welfare, attività estrattive, agricoltura e caccia, attività contrattuale.**', in modo da informare più compiutamente i cittadini che si possono indirizzare sugli argomenti di interesse.

- Osservazioni all'articolo 13:

Comma 1

La salvaguardia delle tempistiche più garantiste in caso di somma di procedure diverse e con vari termini di consultazione del pubblico è quantomeno doveroso. La partecipazione dei cittadini va sempre tutelata come parte 'debole', in quanto attività di volontariato e non svilita e compressa con un restringimento del tempo disponibile per l'esame dei documenti, di solito molto corposi, a maggior ragione quando si sommano varie procedure.

Comma 2

Si stabilisce che i materiali di prima categoria (p. es. le argille pregiate) non verranno sottoposti al piano regionale di programmazione e pianificazione. Non si comprende il motivo di questa esclusione anche a vedere il pesante, irreversibile e vasto impatto che queste attività hanno sul territorio. Ciò richiede ben altro intervento da parte dell'autorità regionale e non, come traspare da questo comma, il completo abbandono della questione all'iniziativa privata.

Si richiede che la variazione del Piano Regolatore Comunale Generale sia di esclusiva competenza del Consiglio Comunale.

- Osservazioni all'articolo 14:

Comma 1:

Viene eliminato l'aggiornamento dell'onere per il diritto di escavazione' demandandolo all'iniziativa della Giunta . La spiegazione fornita dalla relazione illustrativa, cioè un preteso troppo lavoro degli uffici non sembra essere giustificata dalla apparente semplicità del calcolo, peraltro da effettuarsi ogni 2 anni.

Se viene soppresso questo comma, non sarà più previsto l'adeguamento degli oneri 'tout-court' e non si comprende come la Giunta Regionale possa poi decidere se e quando aggiornarli, in quanto resterebbero fissi fino all'eventuale modifica della legge 23/16.

E' comunque evidente che tutto ciò avrà riflessi finanziari non contemplati e valutati nella relativa relazione.

Si richiede che il comma venga eliminato.

Comma 4:

La compresenza degli oneri di escavazione con eventuali convenzioni con i comuni è già contemplato dall'art. 26, comma 8 e 9 della legge 23/16.

Le convenzioni tra le ditte e i comuni sono state sottoscritte liberamente e consapevolmente da entrambe le parti, in presenza degli oneri di legge vigenti da decenni. E' ovvio che gli esborsi per le ditte si sommano ma è un impegno che si sono prese in piena coscienza e a cui si sono

obbligate a far fronte.

Si richiede che il comma venga eliminato.

Arrivo: AOO CR, N. Prot. 00006117 del 24/03/2020